

Дальневосточный филиал Федерального государственного
бюджетного образовательного учреждения высшего образования
«Всероссийская академия внешней торговли Министерства
экономического развития Российской Федерации

ОТЗЫВ

руководителя на выпускную квалификационную работу

обучающегося **Куликовой Натальи Владимировны** на тему:
Злоупотребления в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения
государственных или муниципальных нужд: проблемы теории и практики».

1. **Объем работы:** 73 стр.

2. **Цель и задачи исследования:** выявление причин возникновения
злоупотреблений в сфере закупок товаров, работ и услуг для государственных
и муниципальных нужд, определение направлений совершенствования
уголовного законодательства и правоохранительной практики, разработка
рекомендаций по повышению уровня защиты государственных и
муниципальных интересов.

Исходя из поставленной в основу цели, сформированы следующие
задачи:

- установлены исторические этапы и предпосылки развития уголовно-
правовой охраны общественных отношений в сфере государственных и
муниципальных закупок;

- изучены особенности коррупционной преступности в сфере
государственных и муниципальных закупок;

- выявлены причины и условия, способствующие совершению
преступлений коррупционной направленности в сфере государственных и
муниципальных закупок;

- разработана криминологическая характеристика личности субъекта,
совершающего преступления в сфере государственных и муниципальных
закупок;

- сформулированы предложения по совершенствованию уголовного
законодательства в части противодействия преступлениям в сфере
государственных и муниципальных закупок.

3. **Актуальность, теоретическая, практическая значимость темы
исследования:** Проблема злоупотреблений в указанной области приобрела
особую остроту в условиях увеличения объемов бюджетных расходов и
расширения масштабов закупочных процедур. Преступления,
предусмотренные статьей 200.4 Уголовного кодекса Российской Федерации
 («Злоупотребления в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения
государственных или муниципальных нужд»), представляют собой серьезную

угрозу экономическому развитию страны, негативно влияют на качество оказываемых населению услуг и вызывают недоверие граждан к институтам власти.

Не менее важно рассмотреть и проблемы соотношения состава преступления, предусмотренного статьей 200.4 УК РФ со смежными составами преступлений, что повышает практическую значимость проведенного исследования, позволяя использовать материалы выпускной квалификационной работы в качестве комплексного информационного ресурса, в том числе в учебном процессе.

4. Соответствие содержания работы заданию (полное или неполное): содержание работы полностью соответствует индивидуальному заданию.

5. Основные достоинства работы: Композиционно выпускная квалификационная работа выстроена удачно, это позволяет достичь заявленную цель и решить задачи, стоящие перед выпускницей. Стиль изложения научный, понятийный аппарат использован корректно.

Особый интерес представляет характеристика основных форм и видов злоупотреблений должностными лицами заказчика и подрядчика, автором описана 21 разновидность таких злоупотреблений.

Достоинством работы можно считать и скрупулезное выявление проблем и противоречивых ситуаций в правоприменительной практике в условиях недостаточной наработанности следственной практики (с момента дополнения УК РФ статьей 200.4 по данной статье привлечено к уголовной ответственности всего 2 человека в 2021 и 2025 годах).

Можно согласиться с доводами автора ВКР о том, что ст. 200.4 УК РФ была включена в УК РФ специально для лиц, которые «не являются должностными лицами» и «лицами, выполняющими управленческие функции в коммерческой или иной организации», но обладающих служебными полномочиями в сфере закупок (работники контрактной службы, члены комиссий, лица, осуществляющие приёмку), поскольку до введения в действие ст. 200.4 УК РФ описанные в ее диспозиции деяния преступными не являлись, а лица, ныне являющиеся субъектами данного преступления, привлекались лишь к дисциплинарной или административной ответственности.

При этом автору удалось аргументировать вывод о необходимости доработки ст. 200.4 УК РФ с точки зрения необходимости снижения порога ущерба и предусмотреть более гибкие критерии для привлечения к ответственности, чтобы норма работала эффективно и не подменялась смежными составами.

6. Недостатки работы: существенные недостатки не выявлены.

7. Степень самостоятельности и способности выпускника к исследовательской работе (умения и навыки искать, обобщать, анализировать материал и делать выводы): большинство выводов, сделанных

автором выпускной квалификационной работы, основано на анализе материалов правоприменительной практики и актуальных научных исследований, что подтверждает умение автора осуществлять качественную обработку данных, анализировать полученные результаты и интерпретировать их в контексте поставленных исследовательских задач, а также делать обоснованные выводы по результатам исследования, имеющие практическую значимость.

Выпускная квалификационная работа носит самостоятельный характер. Студентка показала хорошо сформированные аналитические способности, владение методикой научного исследования.

Рекомендуется продолжить работу над темой исследования в магистратуре.

8. Оценка деятельности выпускника в период выполнения работы (степень добросовестности, работоспособности, ответственности, аккуратности и т.п.): работа над выпускной квалификационной работой велась с соблюдением утвержденного графика, рекомендации научного руководителя выполнялись своевременно.

Работа имеет четкую структуру, логическую завершенность, правильное оформление библиографических ссылок, списка использованных источников, аккуратность исполнения.


Оформление и информационное сопровождение выпускной квалификационной работы соответствуют предъявляемым требованиям.

9. Целесообразность и возможность внедрения результатов работы: данные, представленные в выпускной квалификационной работе, могут быть полезны практическим работникам.

10. Общее заключение: выпускная квалификационная работа Куликовой Н.В. соответствует предъявляемым требованиям и может быть допущена к защите; выпускница достойна присвоения квалификации «Бакалавр» по направлению 40.04.01 «Юриспруденция».

Руководитель ВКР: Геготаулина Лариса Александровна, декан юридического факультета, канд. истор. наук

« 11 » июня 2026 г.  Геготаулина Л.А.

С отзывом ознакомлена  Куликова Н.В.